



## Załącznik nr 7 – Opis procedury oceny i procedury odwoławczej

### **1. Opis procedury oceny**

- 1.1 Ocena merytoryczna każdego z projektów wybieranych w konkursie przeprowadzana jest niezależnie przez dwóch oceniających wyłanianych w drodze losowania przez Przewodniczącego KOP.
- 1.2 Przed rozpoczęciem oceny oceniający podpisują deklarację poufności oraz oświadczenia o bezstronności, których wzory zamieszczono na końcu załącznika nr 7.
- 1.3 Termin na przeprowadzenie oceny<sup>1</sup> zależy od liczby wniosków złożonych w konkursie:
  - a) od 1 do 200 wniosków – nie więcej niż 60 dni;
  - b) od 201 do 400 wniosków – maksymalnie 90 dni;
  - c) więcej niż 400 wniosków – maksymalnie 120 dni.
- 1.4 Procedura oceny projektów składa się z trzech etapów oceny merytorycznej oraz negocjacji (jeśli dotyczy):
  - a) pierwszy etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych 0-1:

Oceniający sprawdza, czy projekt spełnia przypisane mu kryteria 0 – 1 i przypisuje im wartości „tak” lub „nie”.

Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów merytorycznych 0-1 rozstrzyga przewodniczący KOP.

W wyniku tej oceny projekt może zostać:

---

<sup>1</sup> Okres od dnia przekazania oceniającym w ramach KOP projektów wylosowanych do oceny, do momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP



- skierowany do kolejnego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu,
  - oceniony negatywnie – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
- b) drugi etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, które są weryfikowane w systemie:
- kryteria dostępu: "tak", "nie", "do negocjacji" (jeżeli taka możliwość została przewidziana w danym kryterium).
  - kryteria horyzontalne w systemie:
    - „tak, „nie”, „do negocjacji” (kryterium horyzontalne nr 1),
    - „tak”, „do negocjacji” (kryteria horyzontalne nr 2-5),
    - „tak”, „nie” (kryterium horyzontalne nr 6).

Rozbieżności w sposobie oceny kryteriów dostępu i horyzontalnych rozstrzyga przewodniczący KOP.

W wyniku oceny projekt może zostać:

- skierowany do kolejnego etapu oceny – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do kolejnego etapu,
  - oceniony negatywnie – ION za pośrednictwem SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
- c) trzeci etap oceny merytorycznej w zakresie kryteriów merytorycznych punktowych oraz kryteriów premiujących.



W pierwszej kolejności oceniane są kryteria merytoryczne punktowe. Ocena polega na przyznaniu punktów z puli przypisanej do danego kryterium. Ocena każdego kryterium przedstawiana jest w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt kryterium premiującego, tylko jeśli przyznał wnioskowi o dofinansowanie projektu co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej, dla których ustalono minimalny próg punktowy.

Ocena spełniania kryterium premiującego polega na:

- przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia kryterium premiującego nr 1 albo 1 punktu, jeśli spełnia go częściowo albo 2 punktów, jeśli projekt spełnia kryterium całkowicie,
- przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia kryterium premiującego nr 2 albo 5 punktów, jeśli projekt spełnia kryteria premiujące 2 całkowicie,
- przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia kryterium premiującego nr 3 albo 5 punktów, jeśli projekt spełnia kryteria premiujące 3 całkowicie.

1.5 Uzupełnienie / poprawa projektu w trybie art. 55 ustawy lub uzyskanie wyjaśnień w zakresie spełniania danego kryterium, odbywa się na etapie negocjacji (na którym rozpatrywane są uwagi zgłoszone w ramach drugiego i trzeciego etapu) i następuje tylko w odniesieniu do projektów, które spełniły warunki przystąpienia do tego etapu, w sytuacji gdy:

- wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo, dla których ustalono minimalny próg punktowy oraz
- oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu, horyzontalne lub merytoryczne wymaga negocjacji.



- 1.6 W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględniania punktów za spełnianie kryteriów premiujących).
- 1.7 Aby projekt został oceniony pozytywnie i mógł zostać skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji, każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie, tj. musi uzyskać minimum 60% punktów możliwych do zdobycia za dane kryterium, a suma wszystkich punktów przyznanych za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51 punktów. Jest to konieczne do uzyskania dofinansowania, za wyjątkiem kryterium poprawności budżetu. W tym przypadku przyznanie poniżej 60% punktów nie skutkuje negatywną oceną i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji.
- 1.8 Dodatkowo projekt może otrzymać maksymalnie 12 punktów za spełnienie kryteriów premiujących (2 punkty za kryterium premiujące nr 1, po 5 punktów za kryterium premiujące nr 2 i 3). Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełniania poszczególnych kryteriów punktowych.
- 1.9 Skierowanie projektu do poprawy / uzupełnienia / wyjaśnień w części dotyczącej spełniania danego kryterium oznacza skierowanie go do negocjacji w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym.
- 1.10 Po każdym z trzech etapów oceny ION niezwłocznie zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu.
- 1.11 ION za pośrednictwem systemu SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do



kolejnego etapu lub o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

- 1.12 W ramach oceny kryteriów merytorycznych i kryterium premiującego projekt może otrzymać łącznie maksymalnie 112 punktów.
- 1.13 Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów wyboru projektów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryterium premiującego oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu). Ocena negatywna obejmuje także przypadek, w którym projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze.
- 1.14 Projekt, który spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów w stopniu pozwalającym na jego dofinansowanie w ramach dostępnej alokacji:
  - a) uzyskuje pozytywną ocenę i jest wybierany do dofinansowania lub
  - b) jeżeli wymaga w tym zakresie poprawienia/uzupełnienia - kierowany jest do etapu negocjacji wraz ze wskazaniem ich zakresu (warunków negocjacji).
- 1.15 Po ustaleniu ostatecznego wyniku oceny i przekazaniu go przez KOP do zatwierdzenia ION projekt może zostać:
  - a) wybrany do dofinansowania – ION za pośrednictwem systemu SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o wyborze projektu do dofinansowania,
  - b) skierowany do etapu negocjacji – ION za pośrednictwem systemu SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o skierowaniu projektu do etapu negocjacji,



c) oceniony negatywnie – ION za pośrednictwem systemu SOWA EFS przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy informację o zatwierdzeniu negatywnego wyniku oceny wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.

1.16 Po zatwierdzeniu wyników oceny przedstawionych przez KOP, ION rozstrzyga nabór oraz publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projektach skierowanych do dalszego etapu oceny.

## **2. Etap negocjacji**

2.1 Negocjacje rozpoczynają się po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Do tego etapu kierowane są projekty, które wymagają poprawiania/uzupełniania wskazanych przez oceniających części wniosku, w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, które były weryfikowane na drugim i trzecim etapie oceny merytorycznej lub przedstawienia informacji lub wyjaśnień.

2.2 Wymagane poprawki, uzupełnienia, informacje lub wyjaśnienia określają oceniający. Stanowią one warunki negocjacyjne. Oceniający zamieszczają warunki negocjacyjne w kartach oceny wraz z wyczerpującym uzasadnieniem. W ustalaniu warunków negocjacyjnych może również uczestniczyć Przewodniczący KOP. Negocjacje są prowadzone w odniesieniu do wszystkich projektów skierowanych przez oceniających do negocjacji.

2.3 Negocjacje odnoszą się do wszystkich wskazanych przez oceniających warunków negocjacyjnych, ewentualnych dodatkowych kwestii wskazanych przez Przewodniczącego KOP oraz dodatkowych ustaleń podjętych już w toku negocjacji.



- 2.4 Wnioskodawcy, którzy zakwalifikowali się do etapu negocjacji, za pośrednictwem SOWA EFS otrzymują pismo w formie elektronicznej ze wskazaniem zakresu prowadzonych negocjacji (warunkami negocjacji) lub wypełnionymi kartami oceny. Pismo zawiera informację o możliwości podjęcia negocjacji w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma w tej sprawie. Nie podjęcie negocjacji w tym terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.
- 2.5 Wnioskodawca każdorazowo zobligowany jest do przekazania swojego stanowiska negocjacyjnego w terminie 7 dni roboczych od dnia następującego po dniu otrzymania w SOWA EFS stanowiska negocjacyjnego ION pod rygorem zerwania negocjacji przez ION oraz negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.
- 2.6 Negocjacje prowadzone są elektronicznie za pośrednictwem SOWA EFS+ i trwają nie dłużej niż 2 rundy negocjacyjne. Szczegółowy schemat negocjacji zaprezentowano w punkcie 2.11. W uzasadnionych przypadkach ION dopuszcza możliwość prowadzenia negocjacji ustnych. Jeżeli negocjacje prowadzone są ustnie, muszą być udokumentowane protokołem. Protokół zawiera opis przebiegu całego procesu i jest podpisywany przez obie strony. Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.
- 2.7 Sprawdzeniu, czy projekt spełniania warunki określone w procesie negocjacji służy karta weryfikacji kryterium kończącego negocjacje wniosku o dofinansowanie – jej wzór stanowi załącznik nr 6 do Regulaminu. Jest ono przeprowadzane przez



jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowane poprzez zapisy w karcie weryfikacji.

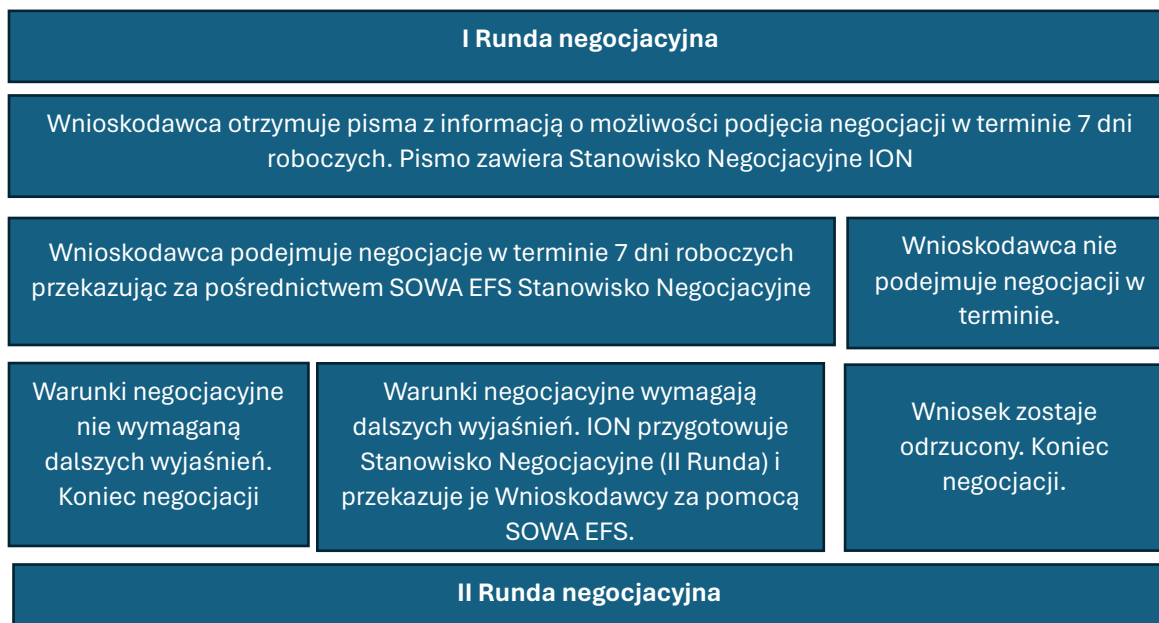
2.8 Negocjacje kończą się wynikiem pozytywnym po wprowadzeniu do wniosku zmian ustalonych w toku procesu negocjacyjnego.

2.9 Negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, jeżeli:

- a) Wnioskodawca nie wprowadził uzupełnień lub poprawek wynikających z warunków negocjacyjnych lub
- b) Wnioskodawca nie przedstawił informacji i wyjaśnień wynikających z warunków negocjacyjnych lub przekazane wyjaśnienia i informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP lub
- c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z warunków negocjacyjnych.

2.10 W przypadku, gdy projekt został odrzucony na etapie negocjacji, po zakończeniu negocjacji ION przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu, negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej.

2.11 Schemat procedury prowadzenia negocjacji







ION otrzymuje Stanowisko Negocjacyjne  
Wnioskodawcy (II Runda) w terminie 7 dni  
roboczych.

ION otrzymuje Stanowisko Negocjacyjne  
Wnioskodawcy (II Runda) po terminie tj. po  
upływie 7 dni roboczych.

ION przekazuje Wnioskodawcy Stanowisko  
negocjacyjne ION (II Runda).

Zerwanie negocjacji. Wniosek zostaje  
odrzucony.

Koniec negocjacji

### 3. Rozstrzygnięcie konkursu

- 3.1 Po zakończeniu procesu negocjacji oraz zatwierdzeniu wyników oceny, ION rozstrzyga nabór publikując informację, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, o projektach wybranych do dofinansowania oraz o projektach ocenionych negatywnie.
- 3.2 Kolejność projektów wskazanych w informacji, o której mowa w art. 57 ust. 1 ustalana jest malejąco i zależy od liczby punktów uzyskanych po zakończeniu oceny. W przypadku projektów, które uzyskały tą samą liczbę punktów decydujące znaczenie mają kryteria o charakterze rozstrzygającym, tj. według kolejności zastosowania:
- 1) Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu.
  - 2) Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy.
  - 3) Prawidłowość budżetu projektu.
  - 4) Adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i partnerów.



Wówczas wyższa liczba punktów przyznanych w ramach określonych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo będzie decydowała o kolejności uszeregowania projektów.

- 3.3 Informacja o wyniku postępowania, tj. wyborze projektu do dofinansowania lub ocenie negatywnej i możliwości złożenia protestu przekazywana jest niezwłocznie przez ION do Wnioskodawcy za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SOWA EFS zgodnie z art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

## **4. Procedura odwoławcza**

### **4.1 Zakres procedury odwoławczej**

1. Do procedury odwoławczej od oceny projektów stosuje się zasady opisane w rozdziale 16 ustawy wdrożeniowej.
2. Protest jest wystąpieniem podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów podanymi przez ION w Regulaminie, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków. Podstawą do wniesienia protestu przez wnioskodawcę jest negatywna ocena projektu.

W przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.

3. Negatywna ocena projektu oznacza, że:
  - a) projekt nie spełnił kryterium lub kryteriów wyboru projektów i nie może zostać skierowany do kolejnego etapu oceny lub być wybrany do dofinansowania lub
  - b) projekt spełnił kryteria wyboru projektów, jednak nie został skierowany do kolejnego etapu oceny lub nie został wybrany do



dofinansowania, ponieważ alokacja dostępna w ramach danego naboru została wyczerpana.

4. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu od udziału w postępowaniu, doręczeń i sposobu obliczania terminów. W zakresie doręczeń i obliczania terminów w procedurze odwoławczej, zgodnie z art. 72 Ustawy zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 KPA.

#### **4.2 Sposób złożenia protestu**

1. Protest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy wdrożeniowej jest wnoszony do ION w terminie 14 dni od doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny, o której mowa w art. 56 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.
2. Zgodnie z art. 72 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest wymaga odpowiednio podpisu własnoręcznego albo opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. W takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.
3. Instytucją, do której składany jest protest, jest ION dla Działania 1.1 FERS – Centrum Projektów Europejskich, Wydział Projektów EFS, ul. Puławska 180, 02-670 Warszawa.
4. Protest należy złożyć:
  - a) osobiście w Sekretariacie Centrum Projektów Europejskich przy ul. Puławskiej 180 w Warszawie, budynek P180, 7 piętro albo
  - b) pocztą (list polecony) lub pocztą kurierską albo
  - c) drogą elektroniczną za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP) w kategorii „Sprawy ogólne” – pismo ogólne do podmiotu publicznego” na adres skrytki: CPE\_Warszawa.



5. Zachowanie terminu na poprawę braków formalnych w proteście ustala się na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma wzywającego do uzupełnienia lub poprawienia oczywistych omyłek w proteście oraz potwierdzenia nadania pisma w placówce pocztowej, bądź stempla pocztowego na przesyłce zawierającej protest lub też pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej doręczenie osobiste protestu. W przypadku pism nadawanych za pośrednictwem kuriera, zachowanie terminu do jego wniesienia jest ustalane na podstawie pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej wpływ przesyłki Centrum Projektów Europejskich. W przypadku protestu składanego na skrzynkę ePUAP, zachowanie terminu do jego wniesienia jest ustalane na podstawie daty i godziny złożenia na skrzynkę ePUAP.

#### **4.3 Zakres protestu**

1. Protest zawiera:
  - a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
  - b) oznaczenie wnioskodawcy;
  - c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
  - d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
  - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
  - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
2. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych, o których mowa w rozdziale 4.3 pkt. 1 a)-c) i f), ION wzywa Wnioskodawcę do jego uzupełnienia w terminie 7 dni, licząc



od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

3. Po bezskutecznym upływie terminu ION przekazuje Wnioskodawcy informację o pozostawieniu jego protestu bez rozpatrzenia, pouczając go o możliwości wniesienia w tym zakresie skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 ustawy wdrożeniowej.
4. W przypadku stwierdzenia oczywistej omyłki we wniesionym proteście ION, może poprawić ją z urzędu, informując o tym Wnioskodawcę.

#### **4.4 Wycofanie protestu**

1. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy wdrożeniowej wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez ION.
2. Wycofanie protestu następuje przez złożenie w ION oświadczenia o wycofaniu protestu. Oświadczenie wymaga odpowiednio podpisu własnoręcznego albo opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
3. W przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę ION:
  - a) pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej;
  - b) przekazuje oświadczenie o wycofaniu protestu do właściwej instytucji, o której mowa w art. 66 ustawy wdrożeniowej, jeżeli skierowała protest do tej instytucji.
6. W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie ma możliwości jego ponownego wniesienia.
7. W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.



#### **4.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia**

1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 56 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, został wniesiony:
  - a) po terminie;
  - b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów;
  - c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 64 ust. 2 pkt. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. nie wskazuje kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem.
2. Dodatkowo, zgodnie z art. 77 ust. 2 pkt. 1 ustawy wdrożeniowej, nie podlega rozpatrzeniu protest w sytuacji wyczerpania kwoty na dofinansowanie projektu w ramach Działania na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej.
3. Wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów oznacza, że środki zostały rozdysponowane na projekty:
  - a) objęte dofinansowaniem, czyli takie, które w świetle art. 61 ust. 1 ustawy wdrożeniowej najpierw zostały wybrane do dofinansowania, a następnie z ich wnioskodawcami podpisane zostały umowy o dofinansowanie projektu albo podjęte zostały decyzje o dofinansowaniu projektu oraz
  - b) wybrane do dofinansowania, czyli takie, które nie zostały jeszcze objęte dofinansowaniem na podstawie umów o dofinansowanie projektu.

#### **4.6 Rozpatrzenie protestu przez ION**

1. Zgodnie z art. 68 ustawy wdrożeniowej protest jest rozpatrywany przez ION w terminie 21 dni od dnia jego otrzymania (data wpływu do ION), z zachowaniem rozdzielności funkcji wewnątrz instytucji.



2. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym ION informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.
3. Podczas rozpatrywania protestu sprawdzana jest zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście i/lub w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę.
4. Podczas rozpatrywania protestu ION każdorazowo dokonuje analizy, czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie wydaje pozytywne lub negatywne rozstrzygnięcie protestu. Jednocześnie ION wskazuje w treści rozstrzygnięcia, czy dany zarzut przedstawiony w proteście został odrzucony, uznany lub częściowo uznany.
5. ION informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:
  - a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem,
  - b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 Ustawy.
6. Kończącą oceną projektu w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo lub kryteriów premiujących ustalaną w wyniku procedury odwoławczej jest suma:



- a) średniej arytmetycznej wynikającej z dwóch pierwotnych ocen wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz
  - b) średniej arytmetycznej z uwzględnieniem punktacji ustalonej w wyniku rozpatrzenia protestu w zakresie tych części wniosku, które były przedmiotem procedury odwoławczej.
7. W przypadku uwzględnienia protestu, ION może odpowiednio – zakwalifikować projekt do kolejnego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę.
8. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego (nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca wycofał protest). Sądowy etap procedury odwoławczej regulują art. 73-77 ustawy wdrożeniowej.
9. ION informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny:
- a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny projektu odpowiednio kieruje projekt do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;
  - b) w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 73 Ustawy.





Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Wzór deklaracji poufności dla członka KOP (pracownik ION lub ekspert) z  
prawem dokonywania oceny projektu konkursowego

### DEKLARACJA POUFNOŚCI

Imię i nazwisko członka KOP: .....

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów  
Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Niniejszym oświadczam, że zapoznałem/-am się z regulaminem pracy  
Komisji Oceny Projektów powołanej w ramach **Działania 1.1** Programu  
Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego oraz zobowiązuję się do:

- 1) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy,  
zgodnie z posiadaną wiedzą;
- 2) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i  
dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów  
w ramach prac Komisji Oceny Projektów powołanej w **Działaniu 1.1**  
Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego,  
w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice  
wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- 3) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych  
informacji udostępnionych mi w trakcie wyboru projektów w ramach  
prac Komisji Oceny Projektów powołanej w **Działaniu 1.1** Programu  
Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego.

.....dnia..... r.

(miejscowość)

.....  
.....

(podpis)



Wzór oświadczenia o bezstronności dla pracownika ION oceniającego  
projekt konkursowy

## **OŚWIADCZENIE PRACOWNIKA ION O BEZSTRONNOŚCI**

Imię i nazwisko pracownika ION: .....

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów  
Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Oświadczenie odnosi się do relacji pracownika ION z wszystkimi  
wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w konkursie /posiedzeniu  
KOP  
(w przypadku naboru ciągłego).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art.  
24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania  
administracyjnego  
(Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie  
z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z  
wnioskodawcami /partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub  
faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i  
obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub  
powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerem/-  
ami lub członkami organów zarządzających lub organów  
nadzorczych wnioskodawców/partnera/-ów;



- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/ partnerem/-ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/ partnera/-ów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/ partnerem/ -ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności, w tym okoliczności wymienionych w art. 61 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r.<sup>2</sup> w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

---

<sup>2</sup> art. 61 ust. 3 rozporządzenia wymienia następujące okoliczności: względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



....., dnia ..... r.  
(miejscowość)

.....

(podpis)



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Wzór oświadczenia o bezstronności dla eksperta oceniającego projekt konkursowy

### **OŚWIADCZENIE EKSPERTA O BEZSTRONNOŚCI**

Imię i nazwisko eksperta: .....

Instytucja organizująca nabór: **Centrum Projektów Europejskich – Państwowa Jednostka Budżetowa**

Numer naboru: **FERS.01.01-IP.02-002/24**

Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami biorącymi udział w konkursie/ posiedzeniu KOP  
(w przypadku naboru ciągłego).

**POUCZENIE:** Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. 2022, poz. 1138, z późn. zm.).

Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;



- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami /partnerem/-ami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców partnera/-ów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerem/-ami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerem/-ami w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy/-a, że okoliczności wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

Oświadczam, że okoliczność wymieniona w lit. a była spełniona w okresie trzech lat poprzedzających dzień złożenia oświadczenia.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności, w tym okoliczności wymienionych w art. 61 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r.<sup>3</sup> w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o

---

<sup>3</sup> art. 61 ust. 3 rozporządzenia wymienia następujące okoliczności: względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego ich zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej nabór.

....., dnia ..... r.  
(miejscowość)

.....  
.....

(podpis)